1 全ての子供を自立した学習者にまで育て上げる

よって明らかとなった。 刻な問題を抱え込んでもいることが、 面などについて諸外国から高く評価されている」(5頁)が、同時に深 ての子供たちに一定水準の教育を保障する平等性の面、 ように「子供たちの知・徳・体を一体で育む『日本型学校教育』は、全 中教審答申「『令和の日本型学校教育』の構築を目指して」にもある 新型コロナウイルスの感染拡大に 全人教育という

である。 た学習者を十分育てられていなかったのではないか」(13頁)との懸念 いう実態が見られたこと」であり、「これまでの学校教育では、 示・発信がないと、『何をして良いか分からず』学びを止めてしまうと その典型が「学校の臨時休業中、 子供たちは、 学校や教師からの指 自立

供が増えていった」(8頁)ことなどを挙げている。 度に要求する面が見られ、学校生活においても『同調圧力』を感じる子 なっていたこと、「学校では『みんなで同じことを、 教育に求められてきた中で、 質で均質な労働者の育成が高度経済成長期までの社会の要請として学校 なと同じことができる』『言われたことを言われたとおりにできる』上 その原因について答申は 「我が国の経済発展を支えるために、 『正解(知識)の暗記』 同じように』を過 の比重が大きく」 『みん

まで育て上げることを目指す。 といった従来からの問題を克服し、 な学びと協働的な学びの一体的な充実」にほかならない。 「令和の日本型学校教育」では、これら「正解主義」や「同調圧力」 そのために求められるのが、 全ての子供を「自立した学習者」に 個別最適

子供の都合とタイミングで学び進められる ラダイムへ

2

れる。ここで参考になるのが、 形態の問題として扱うのではなく、 以上から明らかなように、 個別最適な学びも協働的な学びも、 1990年にブランソンが来たるべき情 いわゆるパラダイムシフトが求めら 単なる

> から、 師があらかじめの正解を一方 図のようなモデルである。教 双方向のやり取りがなされる 師と生徒、生徒と生徒の間で ダイム」という過去のモデル 的に教え込む 報化社会を見据えて提起した 行が完成しているという。 「現在のパラダイム」への移 1990年時点では教 「口頭継承パラ

要なこと

奈須

正裕

上智大学総合人間科学部教育学科 教授 ば、 的なものであるとして、わざ いいだろう。この点に関し わざその箇所の矢印を点線に る水準に達していると言って て、日本の授業は世界に冠た しているが、日本の授業なら メリカの学校の現状に基づ ちなみに、ブランソンはア 堂々と太い実線で表して 生徒間の相互作用は二次

別最適な学びを進めるために

介してのみ、 ム」では、 業も含め とは言え、そんな日本の授 生徒は常に教師を 「現在のパラダイ 学習の対象であ

生徒が教師を介することなく、

データベース」や「エキスパートシステム」にアクセスし、

「経験」や

「知識」と出合い、

主体的・個性的に学びを進

各自が今現

めていく。 在必要とする る「経験」

や

ンソンが未来の学校教育のモデルとした「情報技術パラダイム」では、

人ひとりの都合とタイミングで「知識

「知識」に出合うよう制約されている。これに対し、

経験 知識 経験 知識 教師 教師 生徒 生徒 生徒 口頭継承パラダイム

現在のパラダイム

教師 \$ 知識テ 生徒 生徒

情報技術パラダイム

学校教育の過去・現在・未来のモデル(Branson,1990)

12

などといった前近代的な言説は、学校からすっかり放逐されるに違いな や過剰な権威も不要となるだろう。「生徒になめられないことが肝心」 ーラーを全面的に掌握していた教師は、その役割を学びのコーディネー ラダイム」では伝達者、ゲートキーパーの役割を担い、 に生じる豊かで自然な対話や協働を伴いながら展開される。 もちろん、学びは「孤立」的なものではなく、生徒相互の間で自発的 ファシリテーターへと大きく変貌させていく。そうなると、もは 情報のコントロ 「現在のパ

性もすべて封印してしまう。

というわけで、個別最適な学びを含め、「令和の日本型学校教育」へ

お口チャック」や「生徒になめられない」な

て抑圧的な環境に置くから、

の取り組みは「手はお膝、

抑圧的な規律訓練型教育との決別から開始したい。

が、小学校に上がった途端「今日はハサミを使います。先生が配ります

1班の人だけ前にいらっしゃい。後の人は静かに待ちます」なん

子供たちは一気に主体性も個性も知性も感

でにほぼ完璧に実現されている。 うな話であったと思われるが、これが2022年の日本の学校では、す 可欠である。ブランソンがモデルを提起した1990年時点では夢のよ レスなくクラウドにアクセスできる高速大容量のネットワーク環境が不 化するには、子供たち一人ひとりが自在に活用できる情報端末と、スト ただ、このようなパラダイムシフトを実現し、 個別最適な学びを日常

ムシフトの実現状況に全面的に依存している。 しかも一斉画一的にしか使われない学校の違いは、このようなパラダイ べての授業で主体的・個性的に使われている学校と、週に何回かのみ、 んでいく」(17頁)ことを強調する真意である。一人一台端末がほぼす これこそがGIGAスクール構想の真価であり、個別最適な学びに際 答申が「子供がICT も活用しながら自ら学習を調整しながら学

「個別最適な学びを進めるための副校長・ 教頭の役割」

〈連載テーマ②〉

学習指導要領



幼稚園における学習環境整備

タイミングで、いつでも自由に使っていいようになっている。ところ

ば普遍性を兼ね備えていたとも言えよう。

写真はごく普通の幼稚園の様子だが、

道具も材料も子供たちの都合と

にもなるし、教育学的にはルソーが『エミール』で描いた世界にもな とすることも可能であろう。すると、日本の一般的な幼児教育のモデル スパートシステム」を描いたが、さらに敷衍するならば、学習環境全般

何のことはない。特に未来の教育ではなかったわけだが、逆に言え

ブランソンは、未来のモデルの中心に「知識データベース」と「エキ

規律訓練型教育との決別